

Департамент образования города Иркутска
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
города Иркутска лицей №3
(МБОУ г. Иркутска лицей №3)

Тимирязева ул., д.14, Иркутск, 664003
Тел./факс (3952) 20-70-41. E-mail: irk-lic3@vandex.ru, <http://www.irklyc3.ru>

от 05.12.2018 г. № _____
на № _____ от _____

Начальнику департамента образования
комитета по социальной политике и
культуре администрации г. Иркутска
Костину Александру
Константиновичу

директора МБОУ г. Иркутска лицея №3
Кашина Николая Павловича

Объяснительная

С 29 по 31 октября 2018 года на основании приказа № 214-08-905/8 от 22.10.2018 г. департаментом образования г. Иркутска была проведена проверка МБОУ г. Иркутска лицея № 3 «с целью снятия с контроля вопросов выполнения мероприятий, осуществленных лицеем № 3, по исправлению недостатков в работе, выявленных предыдущей проверкой». По факту проведенной проверки и содержания Справки по результатам повторной проверки от 15.11.2018 года (далее – Справка) сообщаю следующее:

Во-первых, данная проверка под руководством специалиста отдела развития общего образования департамента образования КСПК администрации г. Иркутска Пимоновой Светланы Николаевны спровоцировала конфликтную ситуацию, так как порядок действий членов комиссии был изначально не определен и никакого определённого плана-задания эксперты не имели, кроме того, обсуждение спорных вопросов или предварительное ознакомление администрации лицея с выводами экспертной комиссии инициировано также не было.

Во-вторых, по результатам повторной проверки экспертной комиссией были вынесены некоторые замечания, правомерность которых небезосновательна, однако большая часть приведенных экспертами аргументов может быть оспорена.

1) Во втором абзаце Справки называются недостатки в нормативно-правовой документации, отражающей организацию управленческой деятельности администрации. По данному факту сообщаю следующее:

обновление всех локальных (нормативно-правовых) актов происходит в лицее в соответствии с планом. Так, на данный момент претерпели изменения или разработаны впервые 22 положения, регламентирующие разные аспекты организации образовательного процесса в лицее, они прошли процедуру обсуждения и утверждены педагогическим советом (опубликованы на официальном сайте лицея <http://www.irklyc3.ru/index.php/2014-09-11-12-48-40/2014-09-11-12-55-59>). Проектные команды и творческие группы педагогов анализируют содержание основных образовательных программ на предмет внесения необходимых изменений в соответствии с новыми законодательными актами и обновленными Примерными образовательными программами ФГОС ООО и СОО.

В третьем абзаце «Справки по результатам проведения внеплановой проверки» (проводимой с 15 по 20 мая 2018 года по приказу ДО от 04.05.2018 г. № 214-08-341/8) содержится указание на необходимость пересмотра деятельности Координационного совета. Работа в данном направлении ведется: положение о Координационном совете лицея – коллегиальном органе – находится в процессе обсуждения и согласования, заседание Координационного совета назначено на декабрь 2018 года.

Ввиду вышесказанного считаю, что вносить изменения в Устав лицея преждевременно.

2) В Справке эксперты отмечают: «Программа развития не претерпела изменений. По-прежнему не указана цель программы развития, не сформулирована миссия лицея». Данное утверждение не выдерживает никакой критики. Во-первых, ставится под вопрос компетентность органов (экспертов), выдавших свидетельство об утверждении Программы развития лицея (выписка из протокола заседания Экспертного совета по инновационной и опытно-экспериментальной деятельности г. Иркутска от 23.12.2011 года о рассмотрении и утверждении Программ развития муниципальных общеобразовательных учреждений города Иркутска за подписью заместителя председателя КСПК – начальника департамента г. Иркутска В.В. Перегудовой) и присвоивших звание Лауреата премии Губернатора Иркутской области коллективу работников лицея, разработавших Программу развития «Наш новый лицей» в 2013 году (*приложение 1*).

Во-вторых, цели и миссия лицея прописаны в Программе развития на стр. 44-53, в документе указаны задачи на каждый период реализации и пр., вследствие чего достаточно сложно в данном случае привести аргументы «за» или «против», потому что не совсем понятно, что в констатации «не указана цель программы развития, не сформулирована миссия лицея»

(http://www.irklyc3.ru/images/pics/files/NORM_DOC/programma_razvitiva_2012-2020.pdf).

При этом следует признать, что по итогам 2016-2017 учебного года действительно нет отдельного анализа (самостоятельно оформленного документа) достигнутых результатов по реализации Программы развития, так как ключевые моменты данного анализа вошли в общий документ «Самообследование МБОУ г. Иркутска лицея № 3 по итогам 2017 года» (http://www.irklyc3.ru/images/pics/files/2017-2018/samoobsl_2017.pdf)

3) Относительно заключения комиссии о том, что «отсутствует обоснование модульного принципа организации образовательного процесса» и «администрация МБОУ г. Иркутска лицея № 3 затрудняется в объяснении принципа организации образовательного процесса по модулю» отмечу следующее: в лицее с 1999 года применяется *модульный режим организации образовательного процесса*, который определяется нормативными актами образовательной организации (Уставом, ООП, учебным планом, годовым календарным графиком); ни одна из пяти аккредитационных экспертиз образовательной деятельности, проведенных в МБОУ г. Иркутска лицее №3 за данный период (в том числе Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области в 2009 и 2014 гг.), не поставила под сомнение эффективность такого режима. Кроме того, модульный принцип организации образовательного процесса не противоречит Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Приказу Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СанПиН 2.4.2.1178-02. Учебный год для обучающихся 5 (6)-9 классов составляет 34 недели и делится на модули (в первом полугодии 3 модуля продолжительностью 15,5 недель, во втором полугодии 3 модуля продолжительностью 18,5 недель); для обучающихся 10-11 классов – на 2 полугодия (внутри которых также предусмотрены модульные каникулы). Максимальная недельная учебная нагрузка в академических часах для 6-11 классов в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10 (в ред. от 24.11.2015 г.) при этом не превышает предельно допустимую нагрузку при шестидневной учебной неделе и составляет:

Классы	6	7	8	9	10	11
Максимальная нагрузка	33	35	36	36	37	37

Кроме того, в ряде регионов Российской Федерации (в т.ч. в Москве) организация образовательного процесса по основным общеобразовательным программам регламентируется на уровне местных департаментов и управления образования в соответствии с традиционным и модульным режимами обучения (на выбор ОО). При этом модульный режим обучения считается здоровьесберегающим, отмечается его положительное влияние на психофизическое состояние школьников.

В сентябре 2018 года в лицее проводилось анкетирование обучающихся и их родителей (законных представителей) на предмет удовлетворенности предоставляемыми образовательными услугами. В опросе принимал участие в общей сложности 1341 человек (родителей – 748, обучающихся – 593). Так, на вопрос о модульном обучении свою удовлетворенность *модульным режимом* отметило 94,2% респондентов из числа родителей и 93% из числа обучающихся, обосновав свою позицию фразами: «дети меньше устают», «равномерно распределена нагрузка», «дети чаще отдыхают», «учебный процесс более интенсивный», «ребенок менее «застрессован» длительными нагрузками», «идеальный баланс между занятиями и каникулами» и т.п. На вопрос об организации уроков парами об удовлетворенности сообщили 95% родителей и 94,3% обучающихся, при этом опрошенные отметили при «парном обучении» такие положительные моменты, как: «меньше носить учебников», «меньше предметов для подготовки на учебный день», «адаптация к вузу», «на усвоение материала уходит не 40 минут, а 80» и т.п. (*результаты анкетирования представлены в приложении 2*). Данный факт в Справке по непонятным причинам не нашел места.

4) В седьмом абзаце Справки эксперты указывают на то, что набор обучающихся в лицей проводится «вопреки всем разработанным документам, путем простого зачисления» и «не представлены какие-либо материалы по изучению образовательного запроса на профильное обучение». По данному пункту Справки могу отметить, что индивидуальный отбор в лицее организуется в случае наличия в параллели классов с углубленным изучением отдельных учебных предметов и (или) классов с профильным обучением. Информирование обучающихся, их родителей (законных представителей) о сроках, времени, месте подачи заявлений и документов, а также о порядке организации индивидуального отбора и обжаловании результатов индивидуального отбора осуществляется лицеем путем размещения такой информации на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Родителям» (<http://www.irklyc3.ru/index.php/for-parents>). Смеею предположить, что

подобное недоразумение могло быть урегулировано, если бы подобный вопрос возник у экспертов к администрации в ходе проверки и они не руководствовались только своими предположениями.

Необходимо признать, что на данный момент в лицее действительно технология формирования профильного учебного плана в соответствии с требованиями ФГОС СОО до конца не отработана, не имеет определенного характера и структуры, различные способы и методики формирования профильного УП на уровне среднего общего образования проходят апробацию (не оспариваю тот факт, что в лицее нет единожды разработанных анкет и т.п.), при этом сегодня во взаимодействии заместителей директора по НМР, УВР и проектных команд отлаживается механизм запуска элективных курсов и курсов по выбору (запрос – создание – реализация через УП); такая задача (как одна из ряда задач общеобразовательной организации, осуществляющей образовательный процесс в режиме пилотирования ФГОС СОО) поставлена перед одной из проектных команд педагогов на 2018-2019 учебный год (подробнее с планируемой деятельностью проектных команд можно ознакомиться на сайте лицея в разделе «Учителям» по адресу: <http://www.irklyc3.ru/index.php/for-teacher/109-2018-10-15-07-10-59?layout=blog>.)

5) Следующий пункт Справки содержит информацию об учебном плане. В данном пункте отмечены следующие замечания: «пояснительная записка содержит раздел «Внеурочная деятельность», которая является частью основной образовательной программы, а не учебного плана» и «используется наименование образовательной области «Филология», что противоречит структуре учебных планов по профилям». Данное замечание можно было бы считать уместным, однако требуется некоторое пояснение.

Во-первых, можно предположить, что некоторое недопонимание ситуации возникло при формировании учебного плана лицея на 2018-2019 учебный год в соответствии с приказом ДО КСПК администрации г. Иркутска от 14.03.2018 г. № 214-08-158/8 «О формировании учебных планов общеобразовательных организаций города Иркутска на 2018/2019 учебный год», так как в пункте 2 данного документа говорится о необходимости отделу развития общего образования в срок до 28 мая 2018 года *проанализировать проекты учебных планов* по следующим направлениям: «1) Нормативно-правовая база... 2) Полнота учебного плана на 2018/2019 учебный год... 3) Отражены и конкретизированы ли в недельных учебных планах основные показатели... 4) Преимущество учебных планов 10-х классов с учебными планами 11-х классов... 5) *План внеурочной деятельности, его состав и структура направлений, формы организации,*

объем внеурочной деятельности» (приложение 5.1., стр. 2-3)». Данное распоряжение, дающее неоднозначное представление о структуре учебного плана, дало нам основание включить раздел «Внеурочная деятельность» в пояснительную записку к УП. Вместе с тем приведу дословно содержание оспариваемого раздела из пояснительной записки к учебному плану МБОУ г. Иркутска лицея № 3 на 2018-2019 учебный год:

*«Планирование и организация внеурочной деятельности обучающихся в лицее осуществляется на основе диагностики интересов и потребностей учащихся, возможностей ресурсного обеспечения, эффективной занятости детей различными формами внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется в лицее в соответствии с требованиями ФГОС и лицензии на образовательную деятельность *сверх данного учебного плана.**

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС организуется по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное и т. д.).

Учебный план внеурочной деятельности является частью образовательной программы МБОУ г. Иркутска лицея № 3 и представлен отдельным приложением к основной образовательной программе. (Приложение 3; <http://www.irklyc3.ru/index.php/2014-09-11-12-48-40/2014-09-14-07-16-28>, стр. 5).

Отмечу справедливость второго из приведенных выше замечаний экспертов: действительно из трех упоминаний в сетке часов УП среднего уровня образования единожды вместо *предметной области* «Русский язык и литература» (кстати сказать, а не образовательной!) ошибочно указана «Филология».

б) Что касается замечаний экспертов относительно курса «Индивидуальный проект» для 10-го класса и его включения в учебный план, а также сомнительного утверждения о том, что данный курс «должен быть представлен в обязательной части учебного плана, а не в части, формируемой ОО (*видимо, имеется в виду часть УП, формируемая участниками образовательных отношений*), причем 2 часа/нед только в универсальном профиле, в то время как в других профилях по 1 час/нед» (*цитата приводится дословно*), поясняю следующее:

Во-первых, в Примерной образовательной программе среднего общего образования (*приложение 4*), а именно в части «Учебный план», имеется следующая информация относительно индивидуальных итоговых проектов: «...В учебном плане должно быть предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального(ых) проекта(ов). Индивидуальный проект

выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. *Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного года или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом...* ». На основании этого мы можем говорить о том, что образовательная организация сама вправе решать, каким образом распределить часы на выполнение обучающимися 10-11 классов итоговых индивидуальных проектов, т.е. распределить время в учебном плане, поставив 2 часа в 10 классе либо разбив данные часы на 2 учебных года (соответственно по 1 ч в 10 и 11 классах на работу над ИИП).

Пользуясь данным правом, при составлении учебного плана МБОУ г. Иркутска лицея № 3 нами был выбран первый вариант распределения часов, и вся работа над итоговыми индивидуальными проектами осуществляется лицеистами в 10 классе. Ни в одном из нормативных документов мы не нашли указания о выделении 2 часов именно в классах универсального профиля, а в других профилях – по 1 часу в неделю. Отмечу, что в примерных вариантах учебных планов *всех профилей* также выделяется 70 часов на выполнение обучающимися индивидуальных проектов, а не только в классах универсального профиля (таблицы примера распределения часов приведены в приложении 4).

Во-вторых, инструкцией для администрации лицея при составлении УП в части ИИП стало Распоряжение министерства образования Иркутской области от 10 января 2018 г № 6-мр «О проведении региональной оценки метапредметных результатов выпускников общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения и реализации ФГОС среднего общего образования Иркутской области», в котором указывается на возможность выбора ОО класса (параллели) для ведения курса и защиты ИИП.

Руководствуясь названными выше документами, МБОУ г. Иркутска лицей № 3 пришел к выводу о целесообразности выделения в учебном плане образовательной организации 2-х часов на индивидуальный итоговый проект именно в 10 классах всех профилей.

Кроме того, указанное в этом же абзаце замечание относительно того, что «другой деятельности по ФГОС не ведется, отсутствуют данные по оценке уровня сформированности метапредметных результатов», вызывает лишь вопросы либо о компетентности экспертов (зам. директора по УВР О.В. Голосковой были представлены данные о ежегодном мониторинге уровня

сформированности метапредметных результатов), либо об уровне владения языком, так как фраза «другой деятельности по ФГОС не ведется» не содержит никакой конкретики, и остается лишь догадываться, что имели в виду члены комиссии.

7) Внеурочная деятельность в лицее действительно является разделом ООП ООО и СОО, реализуется через план воспитательной работы, а сам план внеурочной деятельности разрабатывается сроком на один год, Программа внеурочной деятельности не оформлена в виде отдельного документа – перспективной программы внеурочной деятельности. Данный факт целиком признаю, данное замечание экспертов будет устранено: распоряжение о разработке документа (Программы внеурочной деятельности) дано заместителям директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе.

8) Замечания относительно работы психологической службы по итогам первой проверки нами были учтены. Психологическая служба в данном учебном году временно расформирована, так как с начала учебного года и вплоть до 03.12.2018 г. в штате работал один педагог-психолог (вторая ставка числилась за находящейся в отпуске по уходу за ребенком сотрудницей). При этом в сентябре-октябре 2018 года педагогом-психологом Ивиной О.Г. совместно с заместителями директора по ВР и НМР разработана «Программа психологического сопровождения и социальной поддержки обучающихся лицея», программа прошла процедуру согласования на научно-методическом совете и утверждения на педагогическом совете (протокол № 2 от 22.11.2018 г.). Проект программы был представлен экспертной комиссии. При этом данный факт в Справке не отмечен, а указаны лишь замечания предыдущей проверки.

9) Что касается протоколов педагогических советов, необходимо отметить, что в промежуток между двумя проверками департамента образования в лицее были проведены такие педагогические советы: об окончании учебного года и переводе учащихся в следующий класс, об окончании 9 и 11 классов, *один тематический педсовет* «Профессиональная культура педагога в достижении качества общего и дополнительного образования» (в августе). В рамках августовского педсовета была проанализирована деятельность лицея в 2017-2018 учебном году, отмечены точки и роста и проблемные зоны работы лицея в прошедшем учебном году, намечены перспективы развития, обсуждены и приняты темы педагогических проектов инновационного развития лицея, стартовавших в сентябре 2018 года. Кроме того, в соответствии с Программой развития лицея, а также установленными в ходе педсовета «точками роста» и «проблемными зонами»

поставлены задачи и определены направления работы на 2018-2019 учебный год, а именно:

- Обеспечение реализации ФГОС на уровнях основного и среднего общего образования (6 – 11 классы);
- Повышение эффективности системы управления в лицее;
- Развитие системы проектной и учебно-исследовательской деятельности лицеистов с 6 по 11 класс.
- Повышение эффективности системы воспитания и социализации детей и молодежи; разработка и развитие профориентационных программ для подростков и программы психологического сопровождения;
- Совершенствование системы управления педкадрами, укрепление и развитие учительского потенциала в свете внедрения профессионального стандарта «Педагог»;
- Модернизация материально-технической базы и инфраструктуры лицея для обеспечения эффективной образовательной деятельности.

Утверждена единая методическая тема работы МБОУ г. Иркутска лицея №3 на 2018-2021 гг.: «Инновационная образовательная деятельность лицея как условие развития профессиональной компетентности педагогов и формирования у обучающихся предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы», работа над темой разбита на три периода, каждый из которых имеет свои цели и задачи (<http://www.irklyc3.ru/index.php/for-teacher/110-2018-10-24-04-11-01?layout=blog>). Утверждены темы семи инновационных педагогических проектов (<http://www.irklyc3.ru/index.php/for-teacher/109-2018-10-15-07-10-59?layout=blog>).

В свете выше сказанного не могу согласиться с заключениями экспертов относительно того, что «протоколы педагогических советов по-прежнему содержат только информацию по заявленным темам, принятые решения не соотносятся со стратегией развития лицея», «в лицее заявлена единая научно-методическая тема... в рамках данной темы отсутствуют цель на текущий год».

Кроме того, не совсем понятна фраза в контексте перечисления семи лицейских инновационных проектов, запущенных в сентябре 2018 года, о том, что «аналитические материалы по эффективности реализации инновационных направлений в системе внутришкольного управления не представлены». Данное утверждение представляется необоснованным, так как проверка проходила в конце октября 2018 года, а в плане НМР и

паспортах проектов, представленных также членам комиссии в рамках экспертизы, четко обозначены все этапы – на данный момент речь идет только о первом организационном (подготовительном) этапе, задачи которого: разработка документов, направленных на методическое, кадровое и информационное обеспечение.

10) Роль библиотеки в образовательном процессе лицея действительно не изменилась. Библиотека лицея обеспечивает права участников образовательного процесса на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами; комплектует универсальный фонд учебными, художественными, научными, справочными, педагогическими и научно-популярными документами на традиционных и нетрадиционных носителях информации; организует и ведет справочно-библиографический аппарат: каталоги (алфавитный, систематический), картотеки (систематическую картотеку статей, тематические картотеки), электронный каталог; оказывает информационную поддержку обучающимся в решении задач, возникающих в процессе учебной, самообразовательной и досуговой деятельности; организует массовые мероприятия (выставки, классные часы, библиотечные уроки), ориентированные на развитие общей и читательской культуры личности, содействует развитию критического мышления и т.д.

В «Справке по результатам проведения внеплановой проверки» (проводимой с 15 по 20 мая 2018 года по приказу ДО от 04.05.2018 г. № 214-08-341/8) содержится указание на необходимость создания в лицее информационно-библиотечного центра. Безусловно, с этим нельзя не согласиться – библиотека лицея не соответствует требованиям, разработанным Министерством образования и науки РФ и Федеральным институтом развития образования (ФИРО) по ряду причин: недостаточно оснащена система автоматизации библиотечно-информационного центра; в городе слабо развита территориальная межведомственная корпоративная библиотечная сеть; недостаточно площадей в основном здании лицея для развертывания всех зон ИБЦ; недостаточно бюджетных средств (в рамках нормативно-подушевого финансирования) для пополнения всех фондов ИБЦ (до сих пор все средства расходовались на учебники и учебные пособия, так как идет активная замена фонда учебников в соответствии с требованиями ФГОС общего образования).

Однако и администрация, и педагогический коллектив лицея признают тот факт, что в условиях развития системы общего образования должно меняться содержание работы школьных библиотек, возрастать их влияние на обеспечение результатов образовательной деятельности. В нашей образовательной организации библиотека особенно востребована, поэтому

данная структура необходима как место обмена актуальными педагогическими методиками, как пространство развития и обучающихся, и педагогов, как пункт доступа к информационным ресурсам различных форм и видов.

В «Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» (ИБЦ) библиотекам общеобразовательных организаций отводится значимая роль в создании инфраструктуры комфортной информационно-образовательной среды для электронного и дистанционного обучения и эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений, а библиотекарям определена роль информационного лидера. Таким образом, библиотеки должны обеспечить инновационное развитие, внедряя новые формы и методы работы, активно используя современные информационные технологии.

Создание информационно-библиотечного центра в лицее запланировано: подпроект «Программа развития лицейского ИБЦ» будет реализован в течение 2018-2020 гг. в рамках одного из лицейских проектов («Цифровая школа – школа новых возможностей»). В данный момент определены такие задачи, как:

- Обновление материально-технического оснащения (приобретение новых компьютеров, копировально-множительной техники, веб-камер и пр.);
- Обучение персонала в соответствии с требованиями нового профессионального стандарта (педагог-библиотекарь);
- Разработка комплекса новых сервисов и услуг в электронной среде, включающего: 1) локальный и удалённый доступ к электронным учебникам, учебном-методическим разработкам и другим образовательным ресурсам; 2) справочно-информационное обслуживание (в том числе в режиме онлайн); 3) консультационную и методическую поддержку в части использования информационно-образовательной и обучающей среды; 4) информационное и консультационное сопровождение самостоятельной учебной, проектной и исследовательской деятельности обучающихся;
- Сбор собственных (внутренних) электронных ресурсов (авторские учебные и методические разработки педагогов, работы лицеистов);
- Приобретение лицензированного (платного) доступа к авторитетным внешним ресурсам (электронным библиотекам, электронным библиотечным системам и прочим);

- Обеспечение доступа к бесплатным образовательным и познавательным ресурсам сети Интернет.

Без сомнения, все это требует обновления системы организации деятельности лицейской библиотеки, материальных затрат и времени. Поэтому данный процесс не может произойти сиюминутно и скоротечно – например, за лето, как, возможно, предполагали члены комиссии. На наш взгляд, должно поменяться не только название (библиотека в срочном порядке стать информационно-библиотечным центром), а сама структура подразделения и содержание деятельности.

11) Структура плана работы на 2018-2019 учебный год претерпела незначительные изменения, однако содержание в плане организации деятельности, безусловно, изменилось. Контрольно-аналитическая деятельность представлена как в общем плане, так и в плане ВШК на текущий учебный год. Возможно, данные документы имеют недочеты, однако работа по устранению замечаний, полученных как в ходе данной проверки, так и в ходе городского семинара-практикума по проблеме внутришкольного контроля, ведется заместителями директора и мною лично.

12) Не могу не признать того факта, что в расписании уроков действительно имеют место некоторые нарушения. Однако анализ расписания заместителями директора постоянно проводится, все аналитические материалы имеют место, замечания устраняются. При этом следует отметить, что в определенном смысле справедливы слова экспертов о том, что «составление расписания исходит от нагрузки учителей». Дело в том, что на основании приказа Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2016 № 42388), «при составлении расписаний занятий организация обязана исключить нерациональные затраты времени работников, ведущих преподавательскую работу, с тем чтобы не нарушалась их непрерывная последовательность и не образовывались длительные перерывы между каждым занятием» (пункт 3.1.).

Помимо этого отмечу, что в локальном акте лицея – «Правилах внутреннего трудового распорядка для работников МБОУ г. Иркутска лицея № 3», – принятого на педсовете 28.08.2014 г. (протокол №1) и утвержденного приказом по учреждению от 02.09.2014 г. № 02-02/154 отмечено, что расписание составляется «исходя из педагогической целесообразности, с учетом наиболее благоприятного режима труда и отдыха учащихся и максимальной экономии времени педагогических работников» (пункт 5.4).

13) К сожалению, наличие грамматических, логических и пунктуационных ошибок в тексте следующего абзаца несколько затрудняет его понимание (это еще раз обращает внимание на компетентность некоторых членов комиссии). Свои аргументы приведу в порядке следования замечаний. Текст данного абзаца привожу полностью (без правки):

Чередование недель в расписании обусловлено исключительно парностью учебных предметов учебного плана. Также, не изучены вопросы эффективности преподавания парами всех учебных предметов учебного плана во всех параллелях лицея. Остается формальный подход к ведению классного руководства. Классные часы не включены в расписание уроков, не имеют графика их проведения (см. приложение 1). Требует изменения и серьезной работы компонент целостного пространства имеющие непосредственно воспитательное значение: стендовая информация, организация среды для работы в учебных кабинетах принадлежащему МБОУ лицейу № 3 здание по адресу переулок Больничный, дом 5. Более всего беспокоит полное отсутствие контроля безопасности пребывания лицеистов и организация учебного процесса в целом. Следует констатировать, что здание используется исключительно как дополнительные площади, исключённые из образовательного процесса.

Во-первых, в контексте приведенного фрагмента остается совершенно непонятным принцип подбора приложения 1, поскольку речь идет о классных часах и неэффективности работы классных руководителей:

Приложение 1

ФИО учителя	Недельная нагрузка	Не рабочие дни недели	Классное руководство
Седых Т.Ю.	25 часов	3 дня	9в
Скуратова И.Е.	41,5 часа; 1 ставка диспетчера	1 день	9е; 10е
Копачинская Е.А.	26,8 часа	2 дня	10м
Вайншенкер А.Б.	34 часа	1 день	9м
Винокурова М.М.	25 часов	2 дня	
Леднева Н.М.	30 часов, 1 ст. рук-ль СП	1 день	8б
Жученя Н.Г.	38 часов, 1 ст. рук-ля СП	1 день	10г
Бордунова С.Н.	30 часов	2 дня	6м
Шилина Н.Е.	29 часов	1 день ч/з неделю	9б
Гладких М.Н.	31 час, 1 ст. диспетчера	1 день	8м
Немирова В.А.	33 часа	1 день ч/з неделю	7м
Чашина В.А.	34 часа; 1 ст. рук-ля СП	2 дня	8и

Так, в частности, Винокурова М.М. классным руководителем не является.

Во-вторых, не совсем понятен используемый в Справке термин «не_рабочие дни недели». Согласно приказу Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» педагогическая работа складывается из двух частей: нормируемой части (проводимые учебные занятия) и другой педагогической работы, определяемой с учетом должностных обязанностей (самостоятельная подготовка к осуществлению образовательной деятельности, ведение бумажной и электронной документации и т.д.) (пункты 2.2. и 2.3.). Дни недели, свободные для педагогических работников от проведения учебных занятий по расписанию, педагогический работник может использовать для повышения квалификации, самообразования, методической работы, выполнения иных поручений (например, сопровождение обучающихся на олимпиады и НПК).

Кроме того, во внимание можно принять Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 22.05.2008г. №1168-6-1 «Об учете "методического дня" в таблице рабочего времени», согласно которому время, когда преподаватель не ведет занятия, но выполняет другую работу, предусмотренную его трудовым договором или должностной инструкцией (в том числе методическую), в таблице учета рабочего времени следует отражать как «рабочее»; а также «Правила внутреннего трудового распорядка для работников МБОУ г. Иркутска лицея № 3», где общим выходным днем при шестидневной рабочей неделе обозначен один день – воскресенье (пункт 5.8.), а нерабочими днями названы праздничные дни, когда, согласно законодательству, работа запрещена.

Таким образом, содержание и обоснованность приложения 1 в Справке вызывает вопросы о предназначении данной информации.

В-третьих, классные часы проводятся в лицее согласно плану воспитательной работы, при этом они никак не обозначены в расписании уроков. В данной сложившейся ситуации можно рассмотреть несколько аспектов сложившейся проблемы.

Согласно приказу Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» образовательная деятельность по общеобразовательным программам, в том числе адаптированным основным

образовательным программам, организуется в соответствии с расписанием учебных занятий, которое определяется образовательной организацией. Расписание обязательных учебных занятий должно соответствовать учебному плану образовательной организации.

Согласно приказу Минобрнауки РФ от 27.03.2006 № 69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений» классное руководство рассматривается как часть педагогической работы работников, ведущих преподавательскую работу, требующая затрат рабочего времени, которое не конкретизировано по количеству часов, вытекает из их должностных обязанностей, предусмотренных уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, регулируется графиками и планами работы, в т.ч. личными планами педагогического работника. Следовательно, в учебное расписание работу из личного плана педагогического работника включать не следует.

Однако необходимо признать, что в данном вопросе первостепенно значение имеет не то, что правильно с точки зрения требований к расписанию как к документу, правовой статус которого должен быть установлен в рамках конкретной образовательной организации, а то, насколько внесение тех или иных форм работы с обучающимися соответствует правам обучающимся и гарантирует защиту их здоровья.

Согласно постановлению Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательной организации, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, не должно в совокупности превышать величину недельной образовательной нагрузки.

Согласно позиции Минобрнауки России (Письмо Минобрнауки РФ от 19.04.2011 № 03-255 «О введении федеральных государственных образовательных стандартов общего образования») процесс обучения может быть организован через урочную и внеурочную деятельность, поэтому ограничения, накладываемые п. 10.5 СанПиН 2.4.2.2821-10, касаются только той части внеурочной деятельности, часы которой включены в учебный план общеобразовательного учреждения (в рамках части, формируемой участниками образовательных отношений) и не относятся к реализации внеурочной деятельности в рамках функциональных обязанностей классных руководителей, педагогов дополнительного образования и других

педагогических работников, деятельность которых не регламентирована учебным планом образовательного учреждения.

Классные часы не перечисляются в актах Минобрнауки России в числе форм внеурочной деятельности (например, письмо Минобрнауки России от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»), хотя экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования, общественно полезные практики и др. указываются.

Классный час, таким образом, это и форма внеурочной деятельности (классный час может быть организован как экскурсия) и форма постоянной воспитательной работы педагога, являющейся неотъемлемым элементом образовательной деятельности. В последнем случае классный час может быть приближен к учебному занятию: имеет регулярный характер (еженедельно) и предполагает пребывание ребенка в классе в сидячем положении и с концентрацией внимания, то есть обладает признаками учебной нагрузки. В ряде случаев педагогическому работнику рекомендуется программа классного часа, близкая к плану проведения уроков гуманитарного цикла.

Таким образом, для выхода из создавшейся ситуации (отсутствие нормативного правового регулирования статуса воспитательной деятельности педагогов, учебных занятий и учебного расписания) в лицее до конца декабря 2018 года будет разработан локальный нормативный акт, в рамках которого данные вопросы будут урегулированы.

14) Экспертами в процессе устной беседы отмечено неудовлетворительное материально-техническое состояние структурного подразделения лицея Лингвоцентра. Однако данное здание находится в очереди на капитальный ремонт, и о его состоянии известно Учредителю. Кроме того, обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий относится к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», статья 9, пункт 5).

Замечание экспертов о том, что данное здание «используется исключительно как дополнительные площади, исключенные из образовательного процесса», вызывает лишь недоумение: члены комиссии (С.Н. Пимонова и Г.Г. Мартынова) пребывали в данном здании во время проведения учебных занятий. Так, в первую смену в Лингвоцентре проводятся занятия в 9-х лингвистических и лингво-математических классах, а также 10-х и 11-х классах (в том числе гуманитарного и универсального

профилей с углубленным изучением иностранного языка); во вторую смену на базе Лингвоцентра организуются дополнительные и консультативные занятия, занятия в лингафонном кабинете для учащихся выше указанных классов, элективные курсы и курсы по выбору (<http://www.irklyc3.ru/index.php/raspisanie>).

15) Утверждение о том, что администрация МБОУ г. Иркутска лицея № 3 «не управляет и не контролирует качество обучения школьников» надуманно и является субъективным мнением отдельных членов экспертной комиссии. Описание ситуации и объяснение причин снижения качества обучения по разным периодам учебного года было представлено заместителями директора по УВР. Однако анализ сложившейся ситуации, безусловно, в лицее проводится, отдельные выводы и рекомендации экспертов будут, безусловно, учтены в дальнейшей работе.

16) За сентябрь-ноябрь 2018 года в НПК городского и областного уровней приняло участие 44 работы лицеистов. В интеллектуальной игре «Эрудиты 2018», которая в данный момент продолжается (международный статус) принимает участие 18 человек (три команды по 6 лицеистов).

17) В тексте Справки не указаны ссылки на Приложения 2 и 3, поэтому информация, содержащаяся в данных Приложениях, будет проанализирована на административном совете.

18) Структура управления размещена на сайте лицея (<http://www.irklyc3.ru/index.php/2014-09-11-12-48-40/2014-09-11-12-54-16>). Административное управление осуществляет директор и его заместители. Основной функцией директора лицея является направление и координация усилий всех участников образовательных отношений.

К числу заместителей относится не семь заместителей по УВР, как указано в Справке, а три заместителя по учебно-воспитательной работе (с разными должностными обязанностями), заместители по ВР, НМР, ИКТ, ОБЖ и ДП, АХР. В числе руководителей СП четыре заведующих кафедрами, педагог-куратор проектной деятельности лицеистов и руководитель научно-лицейского общества «Малая академия» (*приложение б*).

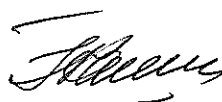
Собственно говоря, именно лицейская структура управления в этом учебном году в первую очередь подверглась изменению. В большинстве своем изменились и люди, занимающие административные должности (заместители директора и руководители структурных подразделений). С одной стороны, это говорит о необходимости приобретения управленческого опыта, с другой – о потенциале административной команды лицея.

В данном учебном году в лицее запущено семь инновационных образовательных проектов, появление которых продиктовано, с одной

стороны, анализом образовательной ситуации в лицее, необходимостью совершенствоваться в данных направлениях; с другой, – государственной политикой в области образования. Таким образом, организация стратегического управления в лицее реализуется через проектную деятельность, которая является одним из способов развития образовательного процесса. Можно сказать, что система управления лицея в настоящее время находится на этапе активного развития и совершенствования.

Следовательно, выводы экспертной комиссии о том, что «внутрилицейское управление не отвечает современным требованиям и нуждается в модернизации» представляются преждевременными и необъективными.

Директор МБОУ «Лицей №3



Н.П. Кашин

«05» декабря 2014 года

